



Direzione - Redazione - Amministrazione: Via Silvio Pellico N. 8
 Telefoni: Direzione 96322, Redazione e Amministrazione 96354, Cronaca 96354

INSEZIONI: Prezzi p. mm. di altezza (larghezza una colonna: Commerciali L. 150, Neorol, fam. L. 150 (partecipazioni tutto enti ecc. L. 250),
 Finanza, e legali 250. Nel corpo del giornale L. 200. Tasse govern. in più. Pagina, anticipo. Conc. escl. U.P.I., via Silvio Pellico 4 - Telefono 94044

Abbonamenti: Annuo L. 6250, Semestrale L. 3250, Trimestrale L. 1750. Estero:
 L. 8880; L. 4670; L. 2410, C/C Post. 11/5338. Sped. in abbon. post. Gruppo I

STRONCATO DECISAMENTE L'OSTRZIONISMO A MONTECITORIO

L'OSCURO GIORNO DI GRONCHI di contrastare la decisione del Governo

Espedienti procedurali messi in atto unicamente a scopo polemico e propagandistico. Una serie di riunioni dei gruppi parlamentari e di incontri dei vari leaders con il Presidente della Camera - Buone previsioni per la conclusione del dibattito

Roma, 15. La questione di fiducia posta dal Governo sul testo della legge di riforma elettorale ha indubbiamente stroncato l'ostuzionismo delle opposizioni, che appunto per essere stato spinto a limiti intollerabili, imponeva un gesto deciso di efficacia risolutiva.

I socialcomunisti hanno accusato il colpo che, per quanto previsto, ha provocato vivaci reazioni. Essi si accingono ora a controbattere l'iniziativa governativa con le eccezioni di inopportunità e di inopportunità, tentando così di riportare la situazione al punto di partenza.

Gli fin da ieri sera nei loro interventi Nenni e Togliatti hanno infatti preso posizione contro le eccezioni di carattere politico e procedurale che derivano dalla questione di fiducia posta dal Governo.

Ma si tratta di espedienti su quali essi stessi non si fanno troppe illusioni e che vengono messi in atto unicamente a scopo polemico e propagandistico.

Come ieri sera stessa affermò l'on. Giorgio Tupini, e come oggi ha dimostrato in aula l'on. Odoardo Pisanello, la questione di fiducia diventava conseguenza sancita dalle norme regolamentari e dalla prassi, ossia la priorità, la inalienabilità e la democrazia. E' su questo punto che si svolge ora la battaglia.

ATMOSFERA SERENA ALLA RIPRESA ALLA CAMERA PRECISATI DA GRONCHI i limiti della discussione

Roma, 15. Oggi a Montecitorio, in una atmosfera di maggiore serenità ed equilibrio, determinata dal fermo atteggiamento del Governo che con la sua decisione di porre la questione di fiducia ha manifestato la sua chiara intenzione di porre fine all'ostuzionismo delle opposizioni, si è ripresa la discussione sulla legge elettorale, dovendo dare i vari gruppi politici il proprio giudizio responsabile su un provvedimento tanto importante per la vita della Nazione.

I limiti di questa discussione sono stati precisati all'inizio della seduta dal Presidente GRONCHI, il quale ha detto esplicitamente: «Non vuol essere questa una ripartitura della discussione generale; può essere soltanto una discussione procedurale che sarà sempre approfondita perché mi rendo conto che questi problemi procedurali hanno un fondamento politico costante».

Iniziandosi gli interventi, lo on. VIOLA, indipendente, ha affermato che col porre la questione di fiducia il Governo vorrebbe bloccare l'illustrazione e la votazione degli emendamenti, privando con questa procedura anomala il Parlamento di uno dei suoi diritti.

L'on. ODOARDO PISANELLO, I.L., democristiano, ha sostenuto invece che sono proprio la procedura e la logica a rendere il testo del disegno di legge non abbia posto la questione di fiducia sia votato per primo, senza possibilità di proporre ad esso emendamenti e senza possibilità di far passare il disegno di legge.

Si è parlato di colpo di forza, ma si dimentica che la fiducia è stata richiesta dopo un'ampia discussione e con lo scopo di far funzionare la democrazia contro un dichiarato ostruzionismo. Difendere il Parlamento era un dovere a cui il Governo non poteva rifiutarsi, visto che l'opposizione ha fatto un uso deturpato di diritti che le sono riconosciuti non allo scopo di impedire che la maggioranza faccia valere la propria volontà.

L'on. Guglielmo GIANNINI ha sostenuto che il Governo ha legittimamente reagito a quell'ostuzionismo che ha avuto il torto di portare fino alle estreme conseguenze.

L'on. DE MARTINO del PSI ha sostenuto al contrario che il Governo intende snaturare l'istituto della fiducia per misconoscere i diritti della minoranza. «Se fosse vero che ponendosi la questione di fiducia su una legge non si possa più illustrare e votare emendamenti ad essa — ha aggiunto — il potere legislativo passerebbe di fatto dal Parlamento al Governo, perché al primo non rimarrebbe che dire sì o no e basta, e si farebbe così un passo indietro nello sviluppo della democrazia. D'altronde è inutile giustificare questo atto in costituzionale come reazione al nostro ostruzionismo. L'ostuzionismo è l'unico

Dopo la seduta, ieri sera stessa, gli on. Togliatti e Targetti si sono recati insieme dall'on. Gronchi per fare presente la loro opinione, secondo la quale il Presidente della Camera dovrebbe prendere posizione contro la tesi sostenuta dalla maggioranza da essi ritenuta illegittima. Sostengono essi che la questione di fiducia non può essere posta sull'intero complesso della legge elettorale, poiché ciò renderebbe il Governo arbitro della procedura, annullando il potere di iniziativa e di esame del Parlamento. Un altro colloquio con l'on. Gronchi lo ha avuto poi a tarda sera il Presidente del Consiglio.

Stamane si sono iniziate le riunioni e proprie consultazioni dei gruppi parlamentari. Non c'è però stata la prevista riunione dei capi gruppo presso il Presidente della Camera, il quale ha preferito singolarmente, quei capi gruppo che hanno chiesto di conferire con lui. Egli ha infatti visto per primo l'on. Togliatti e poco più tardi il Presidente del Consiglio on. De Gasperi, accompagnato dal Ministro Scelba e dai componenti il comitato direttivo del gruppo d.c.

Dopo la fine di ciò è stato da Gronchi l'on. Nenni, con il direttivo del gruppo socialista; che gli ha recato l'o.d.g. votato nella mattinata dal gruppo. Nenni ha colto l'occasione per un breve dibattito sui problemi di carattere costituzionale e procedurale sorti con la presentazione della questione di fiducia.

Nella mattinata si sono riuniti il gruppo del PCI quello del PSI e quello del PSDI. Nel pomeriggio quello della DC nonché i comitati direttivi del PCI e del PSDI. Il gruppo comunista ha ascoltato una relazione di Togliatti e ha deciso l'atteggiamento da tenere in aula, in stretto collegamento con il gruppo del PSI. Questo ultimo, dopo un intervento di Nenni, ha approvato un o.d.g. che sostiene l'inopportunità della iniziativa del Governo e che chiede la sua rinuncia.

Sui più recenti sviluppi della situazione politica e parlamentare, l'on. Bettini, il quale ha rivolto al gruppo espressioni di cordiale soddisfazione per il suo comportamento, per la sua decisione e per il senso di responsabilità dimostrato nel partecipare al dibattito sulla riforma elettorale. Il gruppo ha chiuso la riunione rivolgendogli un vivace plauso al governo per l'iniziativa con la

armata nelle mani dell'opposizione, dato che la maggioranza non ha ancora creato la Corte costituzionale. L'on. RUSSO PEREZ, indipendente, ha invece detto: «Il Governo si è comportato come doveva: di fronte ad un ostruzionismo che l'opposizione aveva portato alle estreme conseguenze e che impediva alla maggioranza di deliberare, com'è suo diritto e dovere, il Governo non poteva che fare come ha fatto perché altrimenti la democrazia sarebbe veramente in pericolo».

L'on. ALICATA, comunista, ha sostenuto che la procedura richiesta dal Governo annulla quel regolamento con cui deve poggiare la vita del Parlamento. Con questo atto — ha detto — il Governo tende a trasformarsi in regime autoritario. La vera essenza del regime democratico non è che la maggioranza faccia quello che vuole ma che tenga conto anche dei diritti delle minoranze.

Ultimo oratore l'on. TOZZI, UDC, democristiano, il quale ha detto: «Il Governo ha l'opposizione voglia giovarsi del regolamento per fare dell'ostuzionismo e impedire che il regolamento ricorrono la maggioranza e il Governo per difendere i propri diritti. Tutti i precedenti parlamentari sostengono la nostra tesi. Il Governo ponendo il voto di fiducia su questa legge rafforzata da tutti, ci impegna a difendere la nostra tesi».

Il seguito della discussione è stato rinviato a domani alle 10.30. Prima però che l'Assemblea si sciogliesse l'on. VIOLA ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il democristiano TARTUPO, che ha espresso da parte sua il voto che il nuovo ente proseguire le ricerche meteoformate in zone del centro e del Sud d'Italia.

Una la senatrice MERLIN ha proposto che vengano in sorte nel nuovo ente anche le aziende private che utilizzano il metano nel Polesine.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Il liberale JANNACONE invece ha parlato contro affermando che la creazione di un nuovo ente pubblico con funzioni economiche è quanto mai inopportuno e che inoltre la legge è mal concepita sia dal punto di vista giuridico che amministrativo e finanziario.

Le liti del solenne Concistoro pubblico a cui ha assistito una folla di oltre trentamila persone - Il Nunzio Roncalli nominato Patriarca di Venezia

nome è noto, i cardinali Stepan Wyszynsky assenti per ragioni politiche. Mancano, per ragioni cerimoniali, i Nunzi Francia, Spagna, Portogallo e due Vescovi spagnoli, che ricorrono al galero nei prossimi giorni con una funzione che svolgerà in Vaticano.

Al termine della cerimonia il Pontefice ha impartito la benedizione solenne, e, dopo averlo stato accompagnato a processionalmente alla Cappella della Pietà dai nuovi e vecchi Cardinali.

Il Papa si è ritirato nel suo appartamento mentre i porporati hanno fatto ritorno all'altare della Cattedra. La capogruppo municipale pontificio, dire la duecento.

si, mossa. Domenico Bartolucci, che ha intonato « Te Deum » che è stato alternato con « Gloria ». Al versetto « quoniam sanguinis » i neoporporisti si sono prostrati a terra.

La cerimonia nella Basilica vaticana si è conclusa con preghiere per i nuovi eletti pronunciate davanti all'altare della Confessione dal Cardinale decano Tisserant. Applausi di nuovo dalla folla, i Cardinali hanno attraversato la Basilica e sono saliti nei palazzi vaticani, dove si è avuta l'ultima fase del Conclave.

Durante la riunione il Pontefice ha offerto ai nuovi principi della Chiesa l'anello con

zaffiro e ha proceduto all'ultimo rito simbolico: «Chudiamus a voi, Cardinali, la bocca...» detto loro il Papa, ripeté l'antico monito, e poi: «Aprite la bocca, Cardinali, alla luce...»

Il rito impegna i porporati segreti sulle questioni inerenti al loro alto ufficio.

Il Papa quindi ha assegnato ai nuovi Cardinali i titoli delle più antiche chiese romane. I fine ha annunciato la nomina del Cardinale Angelo Roncalli a Patriarca di Venezia.

A Madrid per mano di Franco

Lunedì l'investitura dei cardinali spagnoli

Madrid, 15

La cerimonia della consegna del «biglietto» di nomina del Cardinale mons. Ciocon, nunzio apostolico in Spagna, ha avuto luogo questa mattina a Madrid al palazzo della Nunziatura, alla presenza di mons. Elijogarey, Patriarca Vescovo di Madrid-Alcalá e numerose personalità ecclesiastiche tra cui mons. Pietro Pavan, editore presso la Nunziatura e «ab legatione», latore della berretta rossa destinata

Nunzio.
Lunedì prossimo, il gen. Franco, Capo dello Stato spagnolo, porterà la berretta a monsignori e agli Arcivescovi di Tarragona e di San Giacomo di Compostella.

LETTO AL PROCESSO

ASCOLT

I massi

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE
Parigi, 15

Un ennesimo incidente inaugurato oggi la quarta giornata del processo dei massacratori di Oradour, provoca questa volta dalla ristrettezza dell'aula del Tribunale militare di Bordeaux dove il processo si svolge. Il Presidente ha detto agli avvocati che si lamentavano di non essere uditi, tono risentito: «Io qui ho

responsabilità della vita degli accusati, di quella del Tribunale, della difesa dei giornalisti, del pubblico: se nella polizia si mescola qualche esaltato o se c'è qualche possibilità di sarmarlo in tempo.

Questo può dare un'idea dell'atmosfera surriscaldata nella quale si svolge il processo, e il Presidente non ha torto a prendere tutte le precauzioni. Le passioni di parte aumentano d'intensità in tutto il paese: alle foci romostranze dei parenti delle vittime del massacro, alle proteste delle sinistre, alle

Dalle secche di Grado la nave è stata rimorchiata a Trieste

andava impigliarsi nell'elice del proscaro, tanto che questi non ha potuto più manovrare i propri mezzi e a causa dell'urto, la nave è rimasta bloccata nella mattinata i rimorchianti hanno dovuto lasciare un po' scarrocciare la nave verso il largo, dove è che è venuto ad ancorare scemando.

Verso mezzogiorno l'Heracles e il «Beloross» hanno preso il largo e hanno ripreso la navigazione ed hanno iniziato la navigazione verso Est. L'avventura del proscaro spagnoles e del suo equipaggio si è conclusa finalmente alle 13,30, quando la nave ha potuto entrare finalmente nel porto di Trieste.

La mattina la «Montmar» ha trasformato la nave in un pontone, al 63, al porto Duca d'Aosta per lo scarico dei materiali che trasportava a Trieste. Contando di ricevere le riparazioni e le dighe le riparazioni a bordo per rimettere in piena efficienza la nave, che però non ha subito la struttura e le attrezzature tali dello scafo.

Finalmente, regolato il problema dello spazio, il Cancelliere può continuare la lettura del suo discorso. «...e sarà e che nonostante lo conosca in tutti i particolari non perde nulla del suo orrore. E, per di più, non si avvera preso parte a questa immane ecstasie ascoltando o visto chiuso, indifferente, sotto il sole, in compagnia di un conto di nulla: riesce difficile immaginarli, più giovani di noi, in procinto di sozzorarsi, di stessarsi, di lasciandosi andare a un delirio, di darsi a un'orgia di sangue, di darsi a un'orgia di lacrime».

La voce del cancelliere assomiglia a quella di un'ufficio che si è impadronito di un uomo. «...e che, per di più, uomini in tali campi e battaglie sono terribili cittadini che si lasciano orrore: l'Ordn, capitano, ha imparato che i bambini sono per il massacro. Il sergente ha ordinato di fucilare una donna che rientra in Reich e di uccidere il suo figlio. E, per di più, il Führer, caporale, si è vantato

Si passa all'Interrogatorio del primo imputato, il magistrato sociale tedesco Lenz, di 38 anni

trasformazioni doveva subire. Io sono in possesso di una copia fotografica di quell'atto di nascita. Tolo non nato, ma con un nome, e un cognome, dichiarando — ma quattro anni prima.

Questo dichiara ad alta voce, in un'aula di un ufficio pubblico, colui che si dichiara il principe Marziano Il Tesarere Lavarello (nonché Theodore, e il suo cognome, Augusto, Giulio, Angelo, Flavio).

Egli comparirà sabato prossimo alle 16, dinanzi all'undicesimo Tribunale di Roma, il Tribunale di Roma, Presidente il dott. Tangari, Pubblico Ministero l'avv. Corbisio, difensore l'avv. Cossiga. Egli ha già preparato una notevole documentazione, che dovrebbe varare a far riconoscere in lui il figlio di un certo Costantino Istantinopolitano e di tutto l'Oriente romano. Egli, dopo la sentenza del Tribunale di Roma, si trasferirà a Roma, a casa discendente di Costantino, e dopo il sorgere di altri, più

anni trenta trentenne Antonio, il riconoscimento del figlio avvenne da parte di Giuseppe de Simone, che era stato informato dal notaio Greco e recante un numero 9/18128.

Fino all'età di trent'anni, dunque, affermava variamente, non aveva mai conosciuto i suoi nobili origini e il suo apacizzato padre, originario — come risultò risalendo ad un certo censimento — della famiglia Francesco, che popolava "Franceschiello". Per un puro caso (avendo appreso che Giuseppe de Simone aveva avuto una documentazione riguardante le sue nobili origini al Tribunale di Avezzano nel 1914 per difendersi dall'imputazione di aver falsificato la sua carta d'identità) Totò entrò nell'ordine delle cose di entrare a far parte dei trifolati e piano piano, con l'aiuto di alcuni amici parlamentari amici, rari incunatori e popolarissimi enciclopedisti, giunse a dimostrare la nobiltà di famiglia di cui è Costantino di assai remoto, per quanto ottima memoria.

ma
Lampada
PHILIPS

che fanno ri
corrente perchè d
con basso c

de
PS

parmiare
no molta luce
consumo

1888

